

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:  
Kraków  
ul. Dunajewskiego 5  
Telefon Redakcji 103-86  
Telefon Administracji 103-10  
Adres telegraficzny:  
NAPRZED KRAKÓW

Miesięcznina zł. 5.50

Przedpłacono zł. 1.25  
Zagranicą 9 złotych  
Wielmożności  
Za zmianę adresu 80 gr.  
Wychodzi oddzielnie rano  
z wyjątkiem poniedziałków  
i dni poświęconych  
Konto PKO Kraków 400.670

# NAPRZED

## ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCIALISTYCZNEJ

### Zmiana bez zmiany

(Korespondencja własna „Naprzodu”)

Warszawa, 25 sierpnia

Co się właściwie od soboty 11 sierpnia do poniedziałku 5 po południu w Polsce zmieniło? Tylko tyle, że pofatygowano p. prezydenta Rzplitej do podpisania kilka dekretych, które w niczem nie zmieniały zasadniczego stanu rzeczy: mieliśmy rząd marszałka Piłsudskiego i mamy rząd marszałka Piłsudskiego. Osoba premiera, poza Józefem Piłsudskim, jest tak obojętna, że doprawdy szkoda czasu i fatygi zajmować się odgadywaniem tajemnicy, której nie ma.

W całym szeregu dekretych nominacyjnych, w porządku, w jakim urzędownie je ogłoszono, uderza tylko jedna okoliczność: oto podpułkownik Beck, mianowany ministrem, wymieniony jest na drugim miejscu po premierze, przed wszystkimi innymi starszymi od niego rangą ministrami. Jest to dowód, że p. Beck będzie pełnił funkcje wicepremiera, jak swego czasu p. Bartel. Potwierdza to domniemanie faktu, że dla p. ministra Becka nie urządzono osobnego biura, lecz zakwaterowano go w prezydium Rady ministrów, dokąd premier Piłsudski zagląda, rezydując w Belwedercie a urzędując albo w generalnym inspektoracie armii albo w sztabie generalnym.

Jeżeli można mówić o niespodziance, jest nią nominacja p. Światłowskiego. Jeszcze w sobotę wymieniany był jako kandydat na wice-premiera, co łączono z domysłem, że nowy gabinet będzie gabinetem wyborczym. P. Światłowski jednak widocznie uznany został, tak samo jak p. Stawek, za niebezpiecznego dla BB i dlatego znowu mówią o wyborach: jeden będzie je organizował, drugi będzie zorganizowanych trzymał w kuple.

Prawde mówiąc, wszyscy są co do powodów zmiany i co jej następstw mało zorientowani. A to uważa się za konieczne czemś ją uzasadnić, podać powody tego „genialnego pomysłcia”, a więc podaje się: sprawy gospodarcze i politykę zagraniczną. Zabawne jest, jak niektórzy — zimniejsze — piśmnia sanacyjne podsuwały premierowi Piłsudskiemu motywy, jakimi on się napewno nie kierował. P. premier Piłsudski, który — tak zapewniają — bacznie śledził rozwój kryzysu gospodarczego, uznał, że przyszedł czas na działanie i stąd specjalne podkreślenie współpracy z ministrem skarbu. Kłpią czy o drogę pytają? Wszyscy przećleć władzę, że p. Piłsudski nie tylko na sprawach gospodarczych się nie zna, ale je wprost lekceważy (jego powiedzenie, że wskutek nieporozumień stosunków gospodarczych jeszcze żadne państwo nie upadło). A wyróżnienie p. Matuzewskiego — to także jedno z „genialnych posunięć” dotyczącego człowieka, który — nie twierdzimy, że jego w tem wina — zastał naprawdę skarb pełny, a obecnie jest przerażająco pusty.

Pozostałe drogi powodów zmiany: polityka zagraniczna. Poczujają: obecnie w Niemczech ruch rewizjonistyczny, wymierzony przeciw Polsce, jest ogromnie silny; krozi, że w razie zwycięstwa wyborczego rządu Bruninga prze-

### Rząd gospodarczy czy rząd „luzów”?

Zwróciliśmy wczoraj uwagę na specjalne wyróżnienie kierownika ministerstwa skarbu p. Matuzewskiego w oświadczeniu złożonym przez p. Piłsudskiego p. prezydentowi Rzplitej. Nowy premier ma, jak oświadczył, zamiar pozostawiać w istocie ministrem swobodę działania, natomiast specjalny rozdział swej „wolności pracy” poświęci ministrowi skarbu choćby w tej formie, że będzie z nim częściej rozmawiał.

Uartoło się przekonanie, że w rządzie — obecny nie różni się poza głową od poprzedniego — istnieją t. zw. ministrowie gospodarczy: minister przemysłu i handlu oraz skarbu. Ci dwaj ministrowie kierują sprawami gospodarczymi, przyczem drugi ma ciężki obowiązek dostarczania pieniędzy na cele z życia gospodarczego wynikające. Sam fakt „wyróżnienia” ministra skarbu jest z jednej strony przyznaniem, że sytuacja gospodarcza jest ciężka i wymaga specjalnej baczności, z drugiej strony jest przyznaniem, że dotychczasowe rządy skarbu nie spełniły swego zadania, dopuszczając do takiego zaostrożenia się tej sytuacji.

Dobrze, że bodaj późno chce się zwrócić specjalną uwagę na ten front, ale wobec znanego na stanowisku p. premiera Piłsudskiego ma się prawo wątpić, czy ten cel i poświęcenie się sprawom gospodarczym istotnie spowodował większą intymność z ministrem skarbu, czy przypadkiem nie wchodzi tu w grę inna intencja i zamiysł.

W jednym ze swych znanych „4 warunków” marszałek Piłsudski żądał, aby Sejm przy uchwaleniu budżetu stawiał tylko globalne sumy tak, że rząd miałby prawo przenosić je z jednej pozycji do drugiej (virement). Jest to warunek, delikatnie mówiąc, bardzo chytry. Rząd mógłby na wypadek zaakceptowania tej metody uchwalenia budżetu przenosić sumy na cele jemu dokodne i miałyby urzwanie na wydatek fundusze przeznaczone na administrację czy oświatę — na wybory. Powtórzyłaby się „afera Czechowicza”, ale już na podstawie prawnej, bez możliwości poszukiwania sfałszowania przed Trybunałem Stanu.

Można sobie bardzo dobrze wyobrazić, że p. Matuzewski, nawet bez zliszczenia się tego warunku, byłby wobec powyższych żądań mogących wynikać z sytuacji wyborczej powolniejszym niż był p. Czechowicz. Ten przynajmniej przed końcem poddaniem się próbował oponować, podczas gdy p. Matuzewski jako „pułkownik” nie zdobyłby się nawet na taki gest wobec marszałka. Dozłasiłmy więc prostą drogą do metody „luzów”,

od których przyjęcia marszałek Piłsudski w marcu br. uczynił zawisłym przyjęcie misji utworzenia rządu. Jeżeli obecnie te misje przysłało, to — należałoby się zapytać — czy ma wieksze niż wtedy widoki dościsła do „luzów” bez zгоды Sejmu a tylko na podstawie aktu posłuszeństwa kierownika ministerstwa skarbu?

Na to pytanie, o ile z głosem prasy można sądzić, niedługo będziemy mieli odpowiedź. Jeżeli rzeczywiście rozpisanie zostaną wybory, zobaczymy, czy dla celów gospodarczych czy dla celów „luzowych”. Matuzewski ma stać w ścisłym kontakcie z szefem rządu. Pomocnikiem drugiego ministra gospodarczego od dawna kwalifikacji przemawiały za dążeniem do drugiego celu.

### Czas odnowić przedpłatę na wrzesień

#### UWAGI

### Go będzie z gen. Konarzewskim?

Dekret p. prezydenta Rzeczypospolitej, mianujący ponownie starych ministrów nowymi, powołuje też marszałka Piłsudskiego na ministra spraw wojskowych. Tymczasem dotychczas nie ogłoszono na dymsi generała Konarzewskiego ze stanowiska kierownika tego ministerstwa, powołanego — jak ogłoszono — na czas trzypu p. Piłsudskiego. Przez nieogłoszenie takiego dekretu wywołałaby się taka sytuacja, że mamy ministra i kierownika tego samego resortu. Na jakiej podstawie prawnej to się dzieje? Czy p. Czar przysłał konieczność „autentycznej interpretacji” tego dąwłwaga konstytucyjnego?

### WPIŚY SZKOŁA KUPIECKIEGO

przypisobienia maski i żeńska  
i kursy handlowe

roczne i półr. datane i wieczorne

prof. Nycza, Straszewskiego 24, w Krakowie

Kalkula ma prawo: pisać kolejową, a za dalsze funkcjonariuszy pak-

stwierdzone. Kasa \*\*\*\*\* DOLNY KRAJOWY WYDZIAŁ

Także 26 złotych miesięcznie za 12 przedmiotów.

dzie się od słów do czynu — na to Polska musi być przygotowana, musi prowadzić energiczniejszą politykę. Skromne zapytanie: kto dotychczas prowadził polską politykę zagraniczną, której się przypisuje tyle zaniedbań, że Niemcy ośmieliły się atakować nienaruszalność naszych granic? Wszak wiadomo, że p. Zaleski był tylko wykonawcą polityki p. Piłsudskiego, który zastrzegł dla siebie politykę zagraniczną (obok spraw wojskowych) jako swą wyłączną domenę. Miałaby więc p. Piłsudski jako premier naprawiać błędy — p. Piłsudskiego jako nieoficjalnego ale faktycznego inspiratora naszej polityki zagranicznej?

Jak widać, ani jeden z tych powodów nie może w oczach bezstronnych ludzi uchodzić za usprawiedliwienie zmiany. Raczej a może wyłącznie trzeba szukać powodu w polityce wewnętrznej. Jest to poprostu kontratak w odpowiedzi na ataki centrolew. Do 2 września niedaleko, a w tym dniu bez względu na zmianę w nideżczasie, centrolew wniesie żądanie zwołania Sejmu. Trzeba się na to przygotować: albo zwołać sesję, choćby się ją miało przed rozpoczęciem się odroczyć, albo na ża-

danie odpowiedzieć — rozwiązaniem Sejmu. Panuje tu przekonanie, że decyzja jeszcze nie zapadła. Znają p. premiera — marszałka z tego, że nie tak szybko na coś się decyduje — to nawet leży w naturze „genialnych pociągnięć”. Po co zresztą się spieszyć? Zawsze to jeszcze ze 3 tygodnie czasu. Można zresztą, jeśli się koniecznie chce odgadywać, jaka to może być decyzja, wskazać na obecność w „nowym” rządzie pp. Składowskiego i Cbara, obu „rzeczoznawców” w sprawach wyborczych; można też wskazać, że pp. Stawek i Światłowski, także nie nowicjusze w tym fachu, mają specjalne zadania wyborczo-strategiczne — a więc wybory są możliwe.

Jak jednak to pogodzić z twierdzeniem niektórych organów sanacji, że p. Piłsudski nie zmienił i nie zmieni swego ustosunkowania się do Sejmu: nie lubił i nie lubi go, nie chce jego współpracy? Jeżeli tak jest, jaki cel miałyby mieć wybieranie Sejmu? Czy na to, aby utrzymać fikcję, że niema u nas dyktatury? Wiedzą sąsiadzi, jak kto siedzi i Sejm, który nie ma głosu, nie może już uchodzić nawet za listek figowy.

# Prasa konserwatywna cieszy się

Przed samą zmianą rządu podawaliśmy głos obywatelom poznających, krytykując system rządowy w słowach niezwykle ostrych. Rzec niezadowolona rozpoczęła się i w obłocie oburzeni, specjalnie wywołującym od marszałka Pilsudskiego jednej rzeczy: kompletnego zderzenia na demokratycznych fundamentach powstałego Sejmu i okrojonej konstytucji, która przekształciła demokratyczny jego charakter.

Przecież to jedna okazy: tylko Pilsudski przy wyjątku nienawiści do „sejnkroacji” i przy sile materialnej, którą rozporządza mógłby to wykonać. Cigle nie poma w osy, cięgie nie osięgnie, cięgi nie dła, która im kasty z ognia wygnie. A tu lała miłość — Sejm jest wciąż maltretowany, ale plan tych wszystkich rozgrywek — rzecz nielwała: przemienie „sanacji” i spełnie to na niczem... Pilsudski musi przecież postarać się o to, ażeby narzucił Rzeczypospolitej zupełnie inną konstytucję, która stała się osięg żywiołom układowym, posiadających poważne fortuny i nie tęskniących za nadmiarem swobód

politycznych — słowem konserwatywnych.

I teraz cała orkiestra konserwatywna intonuje hymn nadziei. Jeżeli Pilsudski osobiście, a nie przez swoich „oficjalistów” (do klatki miało za pewna nasuwać się po dziedzinie obywateli rządu, to musi chodzić o jakąś decydującą kampanję. Wileński „Słowo” z „bielcem sram” oczekiwało poniedziałku albo wem branie władzy przez Pilsudskiego miało w myśl jego zapowiedzi być momentem „kiedy cierpieliśmy” jego się wyzerpie, kiedy powie: „dość tego”. „Dzień Polski” też oczekiwało „pęknięć” wrozdzień „z powolnych rozstrzygnięć”. „Gazeta” oświadcza, że „planowana osobie pieroiera ma duzo głębsze znaczenie (niżby się mogło poznać wydawać) — łączą się z nim bowiem możliwości, którym żaden inny gabinet nie rozporządza”. Dziennik od zapowiada „nowe nadzieje” wzrost napięcia oczekiwań itd. Są to frazesy, z poza których wychyla się rachuba, że przecież konserwa doczeka się jakiejś pocięty, utrzy, że nie napróżno bratano się z emisariuszami sanacji po magnackich dworach.

# Sprawy partyjne

RADA NACZELNA PPS

Posiedzenie Rady Naczelnej PPS odbędzie się w sobotę i niedzielę 27 i 29 września w Warszawie w lokalu ZPPS w Sejmie.

Początek obrad 27 września o godz. 11 rano. Przewodni Rady Naczelnej.

# Mały Ieljeton

BARTEK, NAWRACA!

Wice, jasne dzielić przez imaginację jechał na koronację, a poczywaj Bartek pozwolił. Alkici czem dalej, tem gorzej. Karocę na same pulchlo w wrzaskie bagno, a niedobrana czwórka psotliwych bebewurków wywiesła ozory i wleczce brzechami po błocie, dysząc ciężko.

Pokrośbał się Bartek po lewem uchem:

— Zie, psikawko; nie lepiej to było zostać chłopakiem stajennym, a nie pchać się na siangkretu do takiej ciężkiej landary? Ale, — poczekaj!

Jak też nie napłuje w rącz, jak nie pocznie śmigać bałem po grzbiatach dworskiej czwórki:

— Wio, psiekwie! skąpy zatracone, wio, ko! byle syny, wio! sierwo sobawie, wio, wio!

Po gdestem razami biał wyprężyły się ostatkiem sil nieszczesne bebewurki, pociągając kszczę kilka krolków i ugryzły wrzesnie na dobie.

Z kacyz goryeli, że wasza twarz:

— Hej, Bartek, a gdzież ty, durdu, zjechał?

— Ano, tak, jak jasne pan dziedzic kazali: jechaliśmy na Bzdurszki, Rzykany, Kalapuki, Bałagany, Fajdany i Piskilski, a teraz już będą Wywalyski...

— Bartek, ty draniu, nawracaj!

Zawisał bał, ale poczywim skąpom jak już było tego za wiele. Widły walczyły na karku, toczum znowawili się, zerwały ugryzły i poszły sobie skubać zieloną trawę na chłopskim polu.

Karoca z jasne dziedziem i z Bartkiem na koźle stół, ugryzła w bagnie.

— Hej! Rabcjcie karocę!

John Rock.

# Wezwanie do drobnych dzierżawców

Nagle zamknięcie przez rząd sesji budżetowej Sejmu i Senatu i niedopuszczenie do odbycia sesji nadzwyczajnej, całą siłę uderzyło w drobnych dzierżawców: ustawa chroniąca Was przed eksmisją z gruntów, na których urozczyście przyrzekano Wam uwłaszczenie, — 1 października wygasa. Nowa ustawa uchwalona już przez Sejm, nie może wejść w życie bez uchwały parlamentu, skazanego z winy rządu, na malajowych pozwach.

Stronnictwa Centrowe zachowały zwolnienia sesji Sejmu i Senatu jeszcze we wrześniu.

Drobni dzierżawcy muszą moment ten wykorzystać, aby sesja ta się odbyła dla załatwienia sprawy drobnych dzierżawców.

Drobnych dzierżawców jest z górą 300.000 osób, co wróg z rodzinami stanowi półtora miliona ludzi, los których zależy na wskroś.

Jeżeli ustawa o ochronie drobnych dzierżawców nie zostanie przed 1-tym październikiem odnowiona, wówczas obszarnicy masowo będą eksmitować drobnych dzierżawców, będą niszczyć Wasze mienie, zepchną Was na drogę śmierci głodowej.

Nie możemy do tego dopuścić.

Musimy się bronić, musimy przekonywać wła-

dze, że z losem tyłu setek tysięcy ludzi muszą się liczyć.

Jako organizacja matorolnych i drobnych dzierżawców powołana do obrony interesów biedoty wiejskiej — zwołujemy zjazd delegatów drobnych dzierżawców na sobotę 13 września do Warszawy.

Na zjeździe zakładamy ochronę, zakładamy też przeprowadzenia uwłaszczenia tyle razy zapowiadanego.

A więc drobnym dzierżawcom! Na 13 września licznie przybywajcie na zjazd drobnych dzierżawców do Warszawy, ul. Czerwonego Krzyża.

Wszelkich informację udzielają nasze oddziały Związku zawodowego matorolnych, a tam, gdzie tych brak — oddziały Związku zawodowego robotników rolnych, lub komitety polskiej partii socjalistycznej, nadto rada główna Związku zawodowego matorolnych w Warszawie przy ul. Wawerskiej 7, tel. 230-44.

Za radę główną

Związku zawodowego matorolnych

(Rzeczypospolitej Polkiej):

II. Świątkowski, poseł na Sejm.

W. Baranowski, poseł na Sejm.

# Skandale kolejowe

POSEŁ ARTUR HAUSNER: „Gospodarka kolejowa w świetle dyskusji sejmowej”.

— Lwów 1930, nakładem Księgarni Ludowej, ul. Szanajchoy 2. (Stron 54).

Rozgłośna kampania tow. posła Artura Hausnera przeciwko nadzwyczaj w gospodarce kolejowej wywołała powszechnie zainteresowanie. Światło wydała broszura tow. posła Hausnera da obraz tych niesłychanych nadzwyczaj w sprawie podkładów kolejowych. Zawiera ona referat sejmowy tow. pos. Hausnera, jako referenta nadzwyczajnej komisji sejmowej w sprawie polityki podkładowej ministerstwa komunikacji. Poprzedzony jest ten referat wstępem piera tow. pos. Hausnera. Zarówno sama mowa, podana podług stenogramu, oraz ze wszelkimi przerwaniami z law BBN, jak i wstęp rzucają jaskrawe światło nie tylko na politykę podkładową, ale i na całokształt gospodarki w tych nerwach życia ekonomicznego jakiegoś koleje. Komedia komercjalizacji urzędów na tylko po to by kolejarzom może narzucić pragmatycznie w formie rozporządzenia, podporządkowanie interesów skarbu państwa interesom tow. kolejarzy, co wyczuwają i wyczuwają pięknymi państwowych drzwi i oknami, polityka personalna polegająca na usuwaniu urzędników wykrywających nadzwyczaj i w następstwie tego chaos paraliżujący sprawność kolei, wszystko to broszura tow. pos. Hausnera uprzyjemnia czytelnikom jasno, dobitnie na żelaznej podstawie cyfr i faktów. „Szanowni państwo! zwracam uwagę na demagogię i ile idzie „odniek” kolejowy w celu oświecając jasności naszych faktów. Ko chce poznać trud korporki, loczacy Polskę od 4 lat musi przeczytać broszurę tow. pos. Hausnera.

# Oskarżamy i... ostrzegamy

„Okręgowy komitet robotniczy polskiej partii socjalistycznej Śląska Cieszyńskiego” na posiedzeniu swem z dnia 2 sierpnia 1930 r. uchwalił następująco:

REZOLUCJĘ W SPRAWIE BEZROBOCIA:

OKR PPS Śląska Cieszyńskiego stwierdza, że klęska bezrobocia pomimo pełnego sezonu budowlanego nie wyklucza dotychczasowej i wprost przeciwnie: coraz licześniejsze zastępy robotników tracą pracę i zarobek, a równocześnie coraz większe są masy tych, którzy pozostawieni zostają nawet owych skromnych zasiłków z Funduszu bezrobocia, ponieważ wyzerpali już swoje prawa do zasiłku, a pracy nigdzie dostać nie mogą.

Śląski urząd wojewódzki przyczynia się niestety bezpośrednio do społecznego klęski bezrobocia i do pomnożenia liczby bezrobotnych, pozostawiając w zasiłków z Funduszu bezrobocia — przez to, że robotników, zatrudnionych przy robotach publicznych, nie ubezpiecza na wypadek bezrobocia. Wbrew jednomyslnie uchwale Sejmu Śląskiego województwo śląskie nie utworzyło dla tych robotników żadnego funduszu, któryby im w razie bezrobocia zapewniał jakikolwiek świadczenia.

Na wnioski i żądania, pochodzące od bezpośrednio zainteresowanych robotników, władze administracyjne nie odpowiadają, kierownicy robot publicznych, albo nie odpowiadają wcale, albo —

regulą wydziałem z pracy upominających się o swoje prawa! W miejsce zaś wydalonych robotników miejscowych wprowadza się do robot publicznych robotników obcych z dalekich stron państwa, bo aż z Wolynia i z Białej Rusi.

Gorzej jeszcze: Oto okręgowy urząd Funduszu bezrobocia w Bielsku, — wbrew brzmieniu ustawy i wbrew poczuciu prawa — wstrzymuje wypłat zasiłku, jako rzekomo sezonowym, tym sław robotnikom, którzy nabyli już prawo do zasiłku, lecz w ostatnim czasie, na wyrażne polecenie państwowego urzędu pośrednictwa pracy, przybyli chwilowo pracę przy robotach publicznych, aby tym sposobem przynieść ulgę Funduszowi bezrobocia, a sobie prawo do zasiłków zachować na później.

Natychmiastowe rozpoczęcie udzielania doraźnej pomocy bezrobotnym z funduszu państwowego, względnie wojewódzkich, jest niedoświadczane, tak samo, jak bezwzględne zarządzanie dogryzaniem dzieł bezrobotnych robotów, nie nakazem sumienia pełnowymiarowych obowiązków administracji państwowej wobec obywateli i wobec przyszłości narodu polskiego i Rzeczypospolitej.

Rozpaczliwe położenie bezrobotnych może zmusić robotników do tego, aby się sami upomnieli o prawo do życia — w sposób, który sami uznają za najodpowiedniejszy dla nich i najprzejrzysty prowadzący do celu.

Za skutki, jakie to może pociągnąć za sobą Komitet okręgowy nie bierze żadnej odpowiedzialności.

Odpisy powyższej rezolucji przesyłane: starostwom w Cieszinie i Bielsku, województwom w Katowicach, ministerstwu pracy i opieki społecznej w Warszawie i okręgowemu urzędowi Funduszu bezrobocia w Bielsku.

Za OKR PPS w Cieszinie: Franciszek Zieleński, Przewodniczący, Posał Tadeusz Roguski, sekretarz.

de Szkoły Przynasok. Kuchnia Karawęd i północnych wioł.

**„HERMES”**  
JANA PILCHA

Rok założenia 1912  
Krańów, Florjanka 39  
przyjmujące nie oddzielne  
w gośd. 9-12 i 3-5. Za daniel urzędów zwraza  
opłaty szkolne Rząd.





# Prowokacje kliki dyktatorskiej na Litwie

## „ZWALGIBA”

W związku z ogłoszeniem w prasie polskiej „rewelacji” zbiegłej z Rygi do Kowna prowokatora Dawidowicza (Davidowicz) o rzekomej działalności politycznej emigrantów litewskich i ich stosunkach z rządem polskim, uważam za swój obowiązek udzielić społeczeństwu polskiemu informacji następujących:

Kowieńska policja polityczna (zwalgiba) znana jest nam ze swego trytu, lecz i z granżanica, jako zbiorowisko indywiduów, nie mających nic wspólnego z sumieniem, cziłą ani patriotyzmem. Urzędnicy owej instytucji traktują się przeważnie z byłych agentów rosyjskiej ochrony, rozmaitych awanturników, przebywających na Litwie z czasów wojny światowej i wreszcie karjerowiczów wszelkiego rodzaju.

Oczywiste, że rząd bez autorytetu, bez oparcia o społeczeństwo jest bardzo zależny od owej instytucji i dlatego większość poczynają obecných władów Litwy, jak i polityce wewnętrznej i tak i zagranicznej, opiera się bardzo często na prowokacjach.

## „OBBE AGENTURY”

Klika rządząca na Litwie także przeważnie „polski agenci”, którym mianu każdego zwalczającego obecną system rządzących. Biorąc pod uwagę, że prawie cały naród litewski jest w opozycji do obecnego rządu, można sobie wyobrazić, jak kolosalna ilość „polskich agentów” jest na Litwie. Nawet b. serdeczni druhowie Smetona i Walde-maras dziś przezywają się najzwyczajem „polskimi agentami” i „prowokatorami”.

Sztucznie rozzuchwiając nienawiść do Polaków, rząd stara się pozyskać zwolenników do walki z opozycją, czyli według nich „polskich agentów”. Zwalczając przeciwników swemu trytu (czyli „polskich agentów”) rząd ma do rozporządzenia administrację, policję, wojsko, więzienia, sądy polowe itd. Leżąc z emigracją trudno dać radę. Emigracja litewska, związana w poszczególnych państwach w jedną organizację, mając niekierowaną przez wojsko cenzurę, prasę i wolność organizacyjną, sprawia rządzącej w Kownie wielkie kłopoty. Dlatego też władcy kowieńscy ze zdwojzoną wielokroć zwałają emigrację polityczną.

## „JAK SIĘ FABRYKUJE „REWELACJE”

„Zwalgiba” pod maską emigrantów politycznych wysyła zagranicę mnóstwo agentów swoich, którzy mają zadanie prowokować i szpiegować działalność emigrantów. W odpowiedzi na to, czy postępują „zwalgiby” w Kownie, wprowadza takiego „emigranta” z powrotem. A ten, udając syna matrawnego, wyraża „skruche” i podpisuje przygotowane już „rewelacje”, potrzebne w danej chwili rządowi.

Czasem agentom „zwalgiby” udaje się porwać prawdziwego emigranta i wówczas torturami zmusza go do potrzebnych „rewelacji”, czy postępu jego mienienia ogłaszają w prasie „rewelacje”. W taki sposób sfałszowano zeznania porwanego w czerwcu 1928 r. z polskiego terytorium b. posta szemowego Józefa Kedisa. Po tym wypadku, w zmożeniu z niemieckimi żandarmami zawlekli na stronę litewską z Niemiec emigranta Pawłowskięgo również w celu wymuszenia „rewelacji”.

## „REWELACJE” DAVIDOWICZUSA

Co się tyczy ostatnich „rewelacji” agenta „zwalgiby” Davidowicza, łaskawie rozesłanych prasie przez szefa policji kryminalnej Rustekisa (tego samego, którego chciała zgładzić klika Wolde-marasa, gdy zaczął ją śledzić) to wprost żarta z „zwalgiby” w Kownie. Wprowadza takiego „emigranta” z powrotem. A ten, udając syna matrawnego, wyraża „skruche” i podpisuje przygotowane już „rewelacje”, potrzebne w danej chwili rządowi.

Inne wiadomości są niemiecki Klamliu, np. „wyjaśnienie”, że faktycznym redaktorem „Pirymu” (w Wilnie) jest emigrant Markow, Markow, jako Rosjanin, niktyleży, że mało zna się na piśmiennictwie litewskim, lecz i mówi źle, a poza tem nie jest „złym talantem” ani racjonalistą redaktora „Pirymu”. Wiadomość o widzinie przez emigranta Bielawskiego czełkowie ksiądzem kursie od roku po Kownie, tylko przedtem była inna tej wersji redakcja, mianowicie, że jakiś czełk był napisany na 10.000 dolarów i że ów czełk na moje imię jest w posiadaniu policji politycznej w Kownie. Teraz jakiś p. Rustekis zmniejszył sumę do 8.770 złotych i t. d.

## PROWOKACJA NA UŻYTEK ZAGRANICZY

Cele owych „rewelacji” są bardzo przejrzyste. Jak wspominałem, nawet w polskiej zagranicy „zwalgiba” odgrywa dużą rolę, a czasem nawet ministrowie spraw zagranicznych swoją „szczerością” sprawiają dużo nieprzyjemności. Np. wiadomości sfałszowane o zabitych i rannych w Dmłtrowie (gdzie miał KOP — wedle oficjalnych alarmów) litewskich — dokonak pogromu Litwów — w Wilnie, w sprawie Litwów, w sprawie Zausulasa do Lię Narodów, jak władołom fadnych trupów nie było, co gorzel, wo „trup” (według wiadomości Zausulasa) przed niakiem czasem został schwyty na grabież. Jak p. minister Zaus-nius nie jest czeł na posiedzeniu Lię Narodów? Niezbyt przekonująco podzielały ongiś na konferencji polsko-litewskiej w Kriewie, jak również i w Liżie, Narodów głosne rewelacje dzierżaw-nego prowokatora Majusa, które, mówiąc na-wiasem — złożone były w grudniu 1927 r. a opublikowane tylko podczas owej konferencji.

Albo jakie haniebne skompromitował się Walde-maras, przysyłając w ub. r. swoje dwie noty do Lię Narodów, przepisane jednę z „rewelacji” mizernej czełkowieckiego Sawickiego (nie emigranta), który za oszale polowania (obecnie jest pol-jantem w Krasnem, pow. Maciejowski) zgłosił się dać swój podpis pod potrzebnymi wówczas Walde-marasowi wiadomościami o rzekomych pla-nach i zamachach emigrantów litewskich przeby-wających w Polsce. Leż, bywały wypadki, gdy

rzady kowieńskie osiadały przewagę w walce z emigracją. Na jednym z warunków podpisania ko-rystnego dla Niemiec traktatu handlowego było wydalenie z Prus Wschodnich licznych tam emigrantów litewskich, co Niemcy częściowo wypeł-niły.

## „HANDEL” KOSZTEM EMIGRANTÓW POLITYCZNYCH

Obecnie toczą się rokowania z Lotwą o traktat handlowy i zbliża się sesja Lię Narodów, na któ-rą miał być poruszone sprawy polsko-litewskie. Zausnias potrzebuje „argumentów”. „Zwalgiba” dostarcza ich w postaci „rewelacji” agenta Da-widowiczusa. Biorąc przykłady z lat ubiegłych, jestem przekonany, że i tym razem, gdzieś w za-cisnym gabinecie w południowych rozmowach będzie postawiona kwestia zlikwidowania emigrantów li-tewskich na Lotwie, oraz zamknięcie na jakiś pozorem gazety „Darbinukio Balsas”, która cho-ciaż nie jest organem emigrantów, jednakże daje się dotkliwie odczuć obecnym władcom kowień-skim. Sądzę również, że nie wdrygnie się p. Zaus-nius wyzyskać owych prowokacji i na posiedze-niach Lię Narodów.

## WALKA PRZECIW KLICE KOWIENSKIEJ

Kończąc swoje informacje o sposobie i celach prowokacji kowieńskiej kłiki rządzącej, podkre-slam z całego serca, że „zwalgiba” nie jest, jak już czwartą rok fazę demokracji litewskiej przeciw uzurpatorskim rządóm w Kownie, nie jest inspiro-wana przez rząd polski, niemiecki, lub inny, lecz jest narzucona przez straszliwy terror i niesłycha-ne bezprawia obecných domorodnych okupantów Litwy.

Józef Pajduškas.

# Wielka afra szpiegowska na Węgrzech

W Szegedynie major sztabu generalnego Hor-wath otul się sublimatem. W stanie umierająco-przeważono go do Budapesztu. Powodem samobójstwa jest wykrycie afery szpiegowskiej, w której major grał główną rolę. Horwath, który za walczenia w czasie wojny został członkiem tzw. „kapituły bohaterów”, przed kilku miesiąca-mi przeniesiony został z Budapesztu do Szegedy-nu. To przeniesienie wywołało ogólne zdziwienie, które jeszcze wzrosło, gdy niedawno dziennik u-rzędowy ogłosił:

## WYKRESLENIE HORWATHA Z „KAPITUŁY BOHATERÓW”

Stalo się to w związku z wykryciem szpiegowa-na przez Rumunię, które Horwath od dłuższego czasu za wysokim wynagrodzeniem uprawiał. W ubiegły piątek został Horwath aresztowany i osadzony w więzieniu wojskowym i tu właśnie się otul.

Major został

## SZPIEGIEM RUMUNSKIM

Przed trzema instancjami sądu węgierskiego ro-zegrał się ostatnio bardzo ciekawy proces rozwo-dowy. Główną rolę w jej sprawie odegrał pamięt-nik Jony; obje małżonkowie zaś byli na planie dalszym.

W czasie, gdy żona bawiła w miejscowości ku-racyjnej — mąż znalazł fatalny ten pamiętnik i przeczytał w nim rzeczy zgola dla siebie nieoce-kiwane. Małżonka pisała mianowicie, że męza swoje nędy w rzeczywistości nie kochała, wysła-za za niego jedynie dla pieniędzy. Autorka pa-miętnika w złośliwy sposób wytykała każdy krok żony; Jony, na nader wiele, obiecywała, że na-wet wyżynie, że ma zamiar go zabić. Poza-tem wyraża, że nigdy nie chciałaby zostać mat-ką jego dziecka.

Mąż wszczął proces rozwodowy na zasadzie tę-go zdradliwego pamiętnika. W podaniu do sądu oświadczył, że jego małżonka była od pierwszej chwili oddana żoni i wzorową gospodynią, że w stosunku do niego panna Jony była jak matka. Pamiętnik jednakże wykazuje najwyraźniej, że cale to zachowanie oparte było na obłudzie i fał-zu wprost bezprzykładnym. Mąż postępuje i wi-dzi możliwości dalszego współżycia z osobą, która postępowanie swe i sposób życia opiera na obud-nem kłamstwie. Żona natomiast oświadczyła w swej obronie, że cały ten pamiętnik jest tylko próbą literacką i że od początku kocha męża i uci-emnia prawdziwie i głęboko. Nie uczucia, lecz fantazja skłoniła ją do pisania owych zwierze-zeń w pamiętniku. W pierwszej i drugiej instancji sąd przyznał słuszność mężowi. W ogłoszonych mo-tywach wyroku można było przeczytać, że za-pewniając sobie panna Jony są zasadniczo prze-ciwnie instytucji małżeństwa. Celem bowiem i po-

w następnych okolicznościach: Gdy jeszcze przebywał w Budapeszcie, poznał żonę pewnego kupca rumuńskiego, bardzo piękną kobietę, w której się zakochał. Kobieta ta pełniła funkcję szpie-ga dla swego kraju i nakłoniła swego kochanka do wydania jej ważnych dokumentów wojsko-wych. Horwath dla wydobywania się z kochanką jeździł często do niej do Wielkiego Waradynu, dawał jej koszulowe prezenty i zaczął prowadzić wystawne życie. Aby zdobyć pieniądze, zaczął

## ZDRADZĄC ZA PIENIĄDZE

i ostatnio otrzymał z Rumunii 30 tysięcy pengó (przeszło 50 tys. zł.).

Prasa węgierska nazywa Horwatha

## „WĘGERSKIM REDEMŁ”

Przypuszczają też, że pastylki sublimatu zostały mu doręczone roztępienie, aby się otul i swą śmiercią umożliwić sensacyjny proces taksa-ma, jak Redweli dano rewolwer do popelnienia samobójstwa.

# Grzeszne myśli, jako powód do rozwodu

wolaniem związku małżeńskiego są nie zewnętrz-ne pozory wzajemnej przyjaźni, lecz niekłamana wspólność uczucia. Dlatego też treść pamiętnika sprzeciwia się zasadniczo słownemu ujawnieniu mał-żeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyższa instancja jednak uchyliła ten wy-rok, motywując swe orzeczenie w sposób nasy-pujący: Każdy człowiek posiada prawo pisa-nia pamiętnika, który zasadniczo słownemu ujawnie-niu małżeństwa. Są odrzucił natomiast argument żony, twierdząc, że przed ślubem jeszcze wyznała męż-owi, iż pisze pamiętnik, który stanowi jej ta-jemnicę i dlatego nigdy czytać go nie wolno.

Najwyż









# „Konstytucja prostytutka” Znowu „atak” p. Piłsudskiego

(Telefonem od korespondenta „Naprzodu”)

Warszawa, 26 sierpnia.

Były minister poczty, obecnie naczelny redaktor „Gazety Polskiej” p. Miedzkiński miał dziś wywiad z premierem Piłsudskim. Wywiad ten agencja „Iskra” udzieliła niektórym piśmiom i to wyłącznie z obozu rządowego. Z przekrucanych informacji korespondent Wasz dowiaduje się pewnych szczegółów tego wywiadu, który ma być „programem enuncjacji nowego programu”.

Główna treść wywiadu jest atak na konstytucję. Premier Piłsudski poddaje w sobie właściwy sposób krytykę cała konstytucję, usiłując odświeżyć poszczególne jej artykuły, całość nazywa „kon-

stytucją prostytutką”, która należy zmienić od pierw sztychu do ostatniego słowa. Należy zmienić nawet nazwę: konstytucja, której, jako nazwy obcej, nikt w Polsce nie rozumie.

Wywiad zawiera dalej ataki na poszczególnych posłów, w szczególności na posła dra Liebermana, oraz na stronnictwa sejmowe.

Wywiad premiera Piłsudskiego pomimo, że był konspiracyjny, był w dodatku wieloletni, gdyż był znany w kołach politycznych. Panuje ogólna opinia, że wywiad ten nie zawiera nic poza negacją i daje tylko ujście osobistemu niezadowoleniu premiera Piłsudskiego we właściwej mu formie słynowej.

## Treviranus się cofa

Berlin, 26 sierpnia. Na zgromadzeniu przedwyborczym przemawiał wczoraj w Królewcu minister Treviranus. W mowie swej poruszył on zagadnienie rewizji górnego wydziału i powiedział: „Programem moim, wywołanej z okazji rocznicy plebiscytu w Prusach nie podnoszę zdania rewizji granicy wschodniej, lecz stwierdzam tylko, iż obecna granica budzi niepokój tak w Niemczech, jak w Polsce i przedstawia dla Europy poważne

niebezpieczeństwo. Polityki nie można robić samodzielnie zgłoszonymi protestów. Dalej wywiódł Treviranus, że u nas konieczność rewizji układów, lecz nie teraz jeszcze. Sprawa ta musi być odłożona aż do czasu kiedy skoncentrowana siła wewnętrzna będzie dawała gwarancję, że Niemcy są dość silni, aby mogły także żądać postawie. W przeciwnym razie straty mogą być większe od korzyści.

## ŚMIERTELNE ĆWICZENIA WOJSKOWE

Rzym, 26 sierpnia. Podczas ćwiczeń wojskowych w Mesynie nastąpił przedczesny wybuch granatu, zabijając dwóch a raniąc sześć trzech żołnierzy.

## ZGON GWIAZDY FILMOWEJ

Londyn, 26 sierpnia. Wedle wiadomości nadeszłej z Los Angeles zmarł tamże sławny artysta filmowy, znakomity odwrócać ról charakterystycznych Lon Chaney.

## KATASTROFY NA LADZIE I MORZU

Parýz, 26 sierpnia. W chwili wymylnia akta ciężarowego wjechał pociąg towarowy w pociąg pasażerski, skutkiem czego zginęło pięć osób. Dwie osoby zostały zabite a dwie ciężko ranne.

Parýz, 26 sierpnia. W pobliżu stacji kolejowej Puyco w Pirenejach najechał pociąg osobowy na stojący pod sygnalem pociąg towarowy. Kilka wagonów wykołysło się i zostało strąconych, przyczem 21 osób zostało ciężko lub ciężko rannych.

Berlin, 26 sierpnia. Na skrzyżowaniu nie zdarzyło się dziś nado dwa tramwaje w Cannstatt koło Stuttgartu, wskutek czego jeden z wozów wywrócił się na jezdnię. Jedna osoba została zabita a 4 odniosły ciężkie rany. Oprócz tego cały szereg pasażerów odniosło lżejsze uszkodzenia.

Berlin, 26 sierpnia. Jak ze Szczucina donoszą, w pobliżu wsi w powiecie Szczucina, w okolicy Łódź wywróciła się przyczepionym do niej pewnym młodym mężczyzną. Wyciągnięty z wody oświadczył, że wraz z sześcioma młodzieńcami w wieku od 15 do 16 lat, należącymi do przysposobienia morskiego, wjechał z Uckemünde na ćwiczenia. Gdy znaleźli się na pełnym morzu, zostali zasyfieni przez wiatr, który wodził ich na dno i wszyscy wzięli do wody. Podczas gdy jeden udało się uchwycić się łodzi, inni jego towarzysze poszli natychmiast na dno. Ocalony przez 12 godzin utrzymywał się na powierzchni przyczepionym do łodzi i jest zupełnie wyczerpany z sił.

## Ze sportu

WYŚCIG KOLARSKI GARBARNI. W ułudę mediętę urządziła sekcja kolarska Garbarni. W wyścigu, który odbył się w niedzielę, 26 sierpnia, wzięło udział 12 zawodników. Wyścig ten odbył się na trasie 10 kilometrów. Zwycięzcą wyścigu był zawodnik z Garbarni, który zajął pierwsze miejsce. Wyścig ten odbył się w niedzielę, 26 sierpnia, wzięło udział 12 zawodników. Wyścig ten odbył się na trasie 10 kilometrów. Zwycięzcą wyścigu był zawodnik z Garbarni, który zajął pierwsze miejsce.

## TELEGRAMY

### ZWIĄZEK LEGIONISTÓW-DEMOKRATÓW ROŚNIE SZYBKO

Warszawa, 26 sierpnia (telel. w. „Naprzodu”). Dziś odbył się posiedzenie zarządu głównego Związku Legionistów - demokratów, na którym stwierdzono został bardzo pomyślny rozwój organizacji, ilość miejscowości, w których utworzyli się oddziały Związku Legionistów-demokratów, dosięga setki. Z całego kraju zgłaszają się legionści i powoaci wszystkich stanów i zawodów. Zarząd główny powoaci szeroko chwalił zmierzającymi do usprawnienia i ujednolnienia akcji organizacyjnej. Poza tym zarząd oddał dyskusję nad projektem statutu; statut będzie wkrótce przedłożony do zatwierdzenia.

### GDAŃSK WYKLUCZONY

Z MIĘDZYNARODOWEJ ORGANIZACJI PRACY  
Haga, 26 sierpnia. Staly Międzynarodowy Trybunał w Hadze na dziesiątym jawnem posiedzeniu postanowił 6 przeciw 4 głosami, że statut praw Wolnego Miasta Gdańska nie pozwala mu zostać członkiem Międzynarodowej Organizacji Pracy.

### LIGA NARODÓW I PANEUROPA BRIANDA

Parýz, 26 sierpnia. Dzienniki przyniosły dziś z Genewy program posiedzeń Rad Ligi i konferencji związanej z kwestią paneuropejską. Pierwsze posiedzenie Rady odbędzie się w poniedziałek 8 września przedpołudniem, a bezpośrednie potem zbierze się konferencja europejska, na której złoży Briand sprawozdanie z dotychczasowego stanu rzeczy w sprawie Paneuropu. Drugie posiedzenie Rady odbędzie się 9 września przedpołudniem, a druga konferencja europejska popołudniem. Dnia 10 września rozpocznie się sesja Ligi narodów. Na zaproszonym przez Brianda termin konferencji europejskiej udział wzięło 16 państw europejskich, które obiecały wysłać do Genewy swych ministrów spraw zagranicznych. Między innymi w konferencji europejskiej wezmą udział: Henderson (Anglia), Zaleski (Polska), Curdus (Niemcy), Hymans (Belgia) i Benesz (Czechosłowacja). Konferencja europejska będzie prowadzona przez trzech przewodniczących: dra Benesza, dra Hendersona i dra Curdusa.

### PRZEMYSŁOWCY PRZECIĄGAJĄ STRAJK WE FRANCJI

Parýz, 26 sierpnia. Akcja pośredniczą francuskiego ministra pracy w sprawie likwidacji strajku w Roubaix i Tourcoing spełnia na oczach wobec nieustępliwości pracodawców. Obie strony; tak pracodawcy jak i robotnicy przygotowują się do oświecenia na przewlekły strajk. Syndykat przemysłowców oświadcza w formie prowokacyjnej, że robotnicy materialnie strajku nie przetrzymają, ponieważ przemysł i handlu nie mają zapasów, że z powodu strajku nie poniesie większych strat.

### SZCZEPIONKA ZABÓJCZA DLA NIEMOWIAT

Berlin, 26 sierpnia. Wedle komunikatu urzędu zdrowia w Lubecz zmarło tam siedmioletnie dziecko szczepione zażywczo przeciw przesiłom Calmetta. Chorych jest jeszcze 30 niemowlat.

### BEZROBOTNI OFIARA OSZUSTWA

Berlin, 26 sierpnia. W ostatnich dniach podt tu cały szereg bezrobotnych ofiar wyryfianowego, podstępnego oszustwa. W wielu dziennikach ukazało się ogłoszenie o wolnych posadach portierów i sedytorów. Na ogłoszenie to wypłynęło kilkadziesiąt zgłoszeń osób bezrobotnych. Na drugi dzień zgłaszający się otrzymali listy firmowe, noszące w nagłówku napis: „Mitropa, Berlin N. W. 7 dla personalny”. W listach zawierano kandydatury, a po złożeniu 15 marek na kosztu przejazdu i umundurowania otrzymują zaangazowanie. W ciągu soboty i poniedziałku przybyło pod wskazywanym adresem 500 osób, którym kolejno po złożeniu 15 marek wydawano pokwitowania. Oszustwo nie trwało długo, bo dowiedziawszy się o tem prawdziwa firma „Mitropa” i zrosła doświadczenie, lecz oszuści przedzielili policję i zbiegli wreszcie.

— 0 — 0 —

### OFIARY TERORU SOWIECKIEGO

Moskwa, 26 sierpnia. Na polecenie GPU aresztowano w Kijowie komisarza tamtejszej Kij Banku Sowieckiego Denidowa wraz z 6 urzędnikami tego banku. Aresztowani, stojący pod zarzutem działalności antrewolucyjnej, w dziedzinie gospodarczej, zostali natychmiast przewiezieni do Moskwy.

— 0 — 0 —

### PO ZWYCIEŻSTWIE, REVOLUCJA W PERU

Nowy Jork, 26 sierpnia. Jak z Limy donoszą, krążącym przewidywają „Almirante Grau”, na którego pokładzie znajduje się eks-prezydent Leguia wraz z rodziną, został zatrzymany w porcie Callao. Jak się słyszy, przewidywają powstawać Sanchez Ferro otwierał wezwaniu przyjaźni do Limy. Ferro oświadczył, że wezwaniu temu nie uczyni zażość, ponieważ nowy rząd jest tworem Legui i zadoława się narazie organizowaniem Peru południowego. Nowy rząd ogłosił w Limie stan wojenny i zaprowadził cenzurę telegramów. Telegramy szyfrowane są niedopuszczalne.

Nowy Jork, 26 sierpnia. Z Limy donoszą: Nowy wojskowy rząd przewidywają otwierać, że szef prezydent Leguia, przeżyjący obecnie jako jelec na krążaku „Almirante Grau”, oraz kilku innych ministrów stanie przed trybunałem stanu. Wiadomość o zwycięstwie powstawców, oraz o obaleniu dotychczasowego prezydenta przyjeły wszystkie państwa łacińskie Ameryki Południowej z niekłamną radością. Pewno niekiedy także „El Universal Grafico” składa narodowi powstawców, mu gratulacje z powodu obalenia Legui, który był „unijonem iokajem Białego Domu”. W Guayaquil (Ekwador) na wiadomość o obaleniu Legui wydano dodatki nadzwyczajne, a postępy powstawców przyjmują ludność tamtejsza z entuzjazmem. Także z Bolwii, Peru i Chile podobne wiadomości. Wydarzenia w Peru pulkownik Gonzales został telegraficznie wezwany do powrotu.

W ciągu nocy odbywały się na ulicach Limy demonstracje tłumów ludności, która niosłała wszystkie ślady i symbole 11-letniego panowania Legui. Tłum wznosił także do mieszkanca ex-prezydenta, którego szwedzkie zdołował. Pożegnaniu spotkał także mieszkanca dwóch byłych ministrów.

